

2025 年度火灾高风险区域整治经费 项目支出部门评价报告

为贯彻《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》《国务院关于进一步深化预算管理制度改革的意见》等文件精神，落实预算绩效管理主体责任，提高财政资金使用效益，根据《光明区财政局关于印发〈光明区 2026 年预算绩效管理工作方案〉的通知》相关工作要求，深圳市光明区马田街道办事处（以下简称“马田街道”）对“火灾高风险区域整治经费”项目开展 2025 年度部门评价，该项目涉及财政资金 347.69 万元。

一、基本情况

（一）项目概况

1. 政策背景

为深入贯彻落实《中华人民共和国消防法》及《广东省火灾高风险区域和重大火灾隐患单位整治挂牌督办实施办法（试行）》，根据《深圳市人民政府办公厅关于挂牌督办 2024 年火灾高风险区域及重大火灾隐患单位的通知》（深府办函〔2024〕20 号）文件精神，马田街道因辖区消防安全基础薄弱、火灾防控压力较大，被列为 2024 年市政府挂牌督办火灾高风险区域。

依据《深圳市消防救援支队关于提请公布 2024 年火灾高风险区域及重大火灾隐患单位整治工作验收结果的通知》相关验收标准，以及《2024 年光明区火灾高风险区域整治工

作方案》的总体部署（深光消安委〔2024〕4号），光明区政府与马田街道办事处签订了《市政府挂牌督办火灾高风险区域整治工作责任书》，明确要求马田街道必须在规定时限内完成摘牌销案任务。

鉴于马田街道辖区内城中村、“三小”场所、出租屋及工业园数量庞大，存在消防基础设施欠账多、电气线路老化、生命通道堵塞等突出隐患，单纯依靠日常行政力量难以在短期内完成系统性整改，特申请并成立“火灾高风险区域整治工作经历项目”，通过引入专业技术力量和硬件升级，确保按时、高质量完成整治任务。

2. 项目内容及实施情况

（1）项目内容

本项目通过政府购买服务方式，引入四家专业安全技术机构（A包深圳市晶紫荆消防安全技术服务有限公司、B包深圳市金兴安全技术有限公司、C包深圳市前海公共安全科学研究院有限公司、D包深圳合诚公共安全科技有限公司），对马田街道下辖10个社区（合水口、禾湾、根竹园、马山头、薯田埔、将围、石家、石围、新庄、南庄）共计1.7万余家社会单位（场所），全面开展火灾隐患排查及建档服务工作。核心工作包括：依据深圳市挂牌督办验收标准，对“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所及住宅小区共五类场所进行地毯式排查，出具隐患整改意见书并下发整改通知书；指导并督促场所按规范完成隐患整改及复查；建立“一场所一档案”的标准化消防安全管理档案（纸质与电子版同

步移交)；同步开展消防安全知识宣传教育，提示用火用电用气安全；配合街道完成火灾隐患整治相关的其他临时性工作。项目团队严格配置具备注册安全工程师、注册消防工程师、消防设施操作员等资质的专业人员，并配备红外热成像仪、漏电开关测试仪、绝缘电阻测试仪等专业检测设备，确保排查的专业性和准确性。

(2) 项目实施情况

项目自 2025 年 5 月合同签订后启动，服务周期为 8 个月，严格按照合同约定的阶段进度(2 个月完成 20%、3 个月完成 50%、4 个月完成 80%、6 个月完成 100%)推进排查工作，并在深圳市考核验收前实现了 100%排查覆盖率。截至 2026 年 1 月至 2 月的阶段小结统计，各包段累计排查场所约 1.7 万家(含部分新增和回头看场所)，排查隐患总数约 4.49 万条，整体隐患整改率达到 98.66%。项目团队同步完成了“一场所一档案”建档工作，累计建立各类场所消防管理档案 1.7 万余份，并开展了大量面对面消防安全培训和宣传教育活动。项目实施过程中建立了四阶段实地抽查验收机制(每阶段抽取 20%的场所进行复查)，对排查质量实行阶梯式违约金管理，有效保障了整治成效。通过本项目的实施，马田街道辖区内各类场所的消防安全基础条件明显改善，社会单位和居民的消防安全意识显著提升，为顺利通过市级挂牌督办验收和实现摘牌销案目标奠定了坚实基础。

3. 资金投入和使用情况

(1) 项目资金投入情况

根据光明区财政局《光明区财政局关于批复深圳市光明区马田街道办事处 2025 年部门预算的通知》，2025 年“火灾高风险区域整治工作经费”项目预算安排 400.2 万元，资金类型为一般公共预算财政拨款，年中预算调整为 347.7 万元。

本项目资金主管部门为马田街道，资金使用单位为街道应急管理办安全生产组。资金主要用于保障 2025 年“火灾高风险区域整治工作经费”项目中 10 个社区火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务、市政消火栓排查及建档服务、制作出租屋建筑责任名片、禾湾社区微型消防站装饰装修工程、购置禾湾社区新建微型消防站器材装备和社区公共安全消防器材、购买火灾疏散逃生演练及消防安全体验系列宣传活动服务、购买消防主题宣传栏维护及宣传内容更新服务、购买火灾高风险区域整治宣传资料、购买三小场所分级分类消防安全公示牌等项目工作正常开展。

（2）项目资金使用情况

马田街道严格按照《马田街道办事处财务管理办法》等相关规定执行项目经费编制及调整、预算执行、经费支出等资金管理活动，严格按照委托合同要求及项目进度拨付资金。2025 年度本项目全年预算数 347.7 万元，实际支出 347.69 万元，预算执行率 100%。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

通过项目实施，对马田街道辖区内各类社会单位（场所）

开展全面火灾隐患排查整治，确保街道高风险整治顺利通过市级验收并摘牌销案，有效减少社会单位（场所）消防隐患，降低火灾事故风险，提升辖区消防安全整体水平，保障人民群众生命财产安全。

2. 阶段性目标

(1) 年度目标

通过对马田街道开展火灾高风险区域各类场所隐患排查整治服务、市政消火栓排查及建档服务、制作出租屋建筑责任名片、禾湾社区微型消防站装饰装修工程、购置禾湾社区新建微型消防站器材装备和社区公共安全消防器材、购买火灾疏散逃生演练及消防安全体验系列宣传活动服务、购买消防主题宣传栏维护及宣传内容更新服务、购买火灾高风险区域整治宣传资料、购买三小场所分级分类消防安全公示牌等工作，切实提升马田街道辖区消防本质安全和居民防火意识，全力推进消防工作取得新成效。

(2) 绩效指标

项目产出指标、效益指标及满意度指标具体设置情况如下表 1 所示：

表 1 2025 年火灾高风险区域整治经费工作项目绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	实际完成值
产出	数量	火灾高风险隐患排查社会单位（场所）家数	≥ 1.64 万家	1.7 万家
	质量	街道高风险整治验收合格率	≥ 80%	100%
		火灾高风险区域场所隐患整改率	≥ 95%	98.66%

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	实际完成值
		火灾高风险区域场所隐患排查率	≥ 80%	80%
	时效	火灾高风险区域隐患排查整治及时率	≥ 80%	100%
	成本	成本控制率	≥ 80%	100%
效益	经济效益	不适用	不适用	不适用
	社会效益	较大以上亡人火灾事故	0 宗	0 宗
		有效减少社会单位（场所）消防隐患	显著	100%
		有效降低火灾事故风险	显著	33.6%
满意度	服务对象满意度	群众对消防整治排查工作的满意度	≥ 90%	未开展

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

通过开展绩效评价工作，对本项目的决策、管理、产出和效果进行分析梳理，一是客观评价项目的总体情况，了解项目实施过程中存在的困难和问题；二是以问题为导向，针对存在的问题提出改进管理的相关建议，推动部门总结经验，加强支出管理，提升项目资金使用的规范性和效率性；三是将绩效评价结果应用于后续年度管理工作，提高资金使用效益。

2. 绩效评价对象

本次绩效评价对象是 2025 年度“火灾高风险区域整治工作经费”项目，本项目预算金额 347.7 万元，实际支出金额 347.69 万元。

3. 绩效评价范围

本次绩效评价主要从项目决策、组织实施过程、产出、效益等方面，对火灾高风险区域整治工作经费项目实施管理情况进行绩效评价，绩效评价项目时间范围为 2025 年 1 月 1 日至 2026 年 5 月 29 日。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则

（1）科学规范原则

根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）、财政部《关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》（财预〔2013〕53 号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）及《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14 号）中对绩效评价的相关要求，对项目资料进行收集整理，并对其中的问题及时发现、处理，保证报告的科学、规范。

（2）公平、公开、公正原则

从评价目标的设计、数据编制、复核等所有环节，都必须保证评价过程的公开性、程序的规范性和合理性，应及时发现并处理评价过程中的问题，以保证评价结果的准确、客观和科学。

（3）相关性原则

评价以数据为准绳，坚持客观评价。即由相关部门编制

数据，评价小组根据编制的的数据，在进行汇总、分析、评价的基础上，独立开展评价，得出评价结果，并形成评价报告。

2. 评价指标体系

评价小组严格依据《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》要求，从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面设置一、二级指标框架。按照一、二级指标框架分类设计三级指标，三级指标设置坚持共性指标不遗漏和个性指标要突出的原则，按照项目背景、立项、管理实施、资金投入与支出、项目成效与社会发展效益这一评价主线进行三级指标设置，尤其在项目绩效一级指标大类部分，三级指标设置既充分考虑到上级工作要求、目标和标准，又结合项目工作规划、预算目标和实施成效，指标内容设置按照年度工作任务中所列的工作条目，进行内容选取和个性化指标设置，凸显项目指标的针对性和与项目目标的一致性，将社会满意度调查考虑在内，确保指标体系科学、规范、标准、完善，杜绝指标设置的随意性。（详见附件1）

3. 评价方法

根据本项目的具体情况，采用以下三种方法进行评价：

（1）比较法

对于本项目绩效评价指标体系中大部分指标采用比较法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同指标业绩值与评价标准的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（2）因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施

效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次绩效评价，管理制度健全性、项目过程管理的有效性等指标采用因素分析法。

（3）其他评价方法

针对项目实际情况，进行绩效分析，提炼本项目实施过程中的成功经验和不足，进而提出相关整改建议，保障今后类似项目的顺利实施。

4. 评价标准

本报告的评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、历史标准等制定。

对于定性指标，通过采集相关数据，在实施过程中运用等级描述法进行考核，通过设置等级标准来显示该指标认可程度的差异。对于定量指标，通过公式等方式予以量化。

（三）绩效评价工作过程

2025 年度，本项目绩效评价的具体实施程序如下：首先，下达绩效评价通知及资料清单；其次，收集、分析项目相关材料，对项目具体实施内容、项目预算资金使用及项目组织管理流程等进行了解；接着，根据梳理的项目基本情况，确定评价关注点，设计评价指标体系；最后，进行数据分析、撰写报告，顺利完成此次评价工作。

三、综合评价情况及评价结论

根据绩效评价指标体系，马田街道对 2025 年火灾高风险区域整治工作经费项目进行绩效评价，并从项目决策、项目过程、项目产出和项目效益四个维度进行分析评价，该项目综合得分为 95.5 分，评价等级为“优”。本项目支出绩效评价指标评分表详见附件《2025 年度火灾高风险区域整治工作经费项目支出部门评价指标评分表》，各项绩效指标评分情况如下表 3 所示：

表 3 2025 年度项目支出部门评价指标评分汇总表

一级指标		二级指标		三级指标		得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值	
项目决策	20	项目立项	7	立项依据充分性	4	4
				立项程序规范性	3	3
		绩效目标	7	绩效目标合理性	4	3
				绩效指标明确性	3	3
		资金投入	6	预算编制科学性	4	3
				资金分配合理性	2	2
项目过程	20	资金管理	10	资金到位率	2	2
				预算执行率	4	4
				资金使用合规性	4	4
		组织实施	10	管理制度健全性	5	5
				制度执行有效性	5	5
项目产出	30	产出数量	9	火灾高风险隐患排查社会单位（场所）家数	9	9
		产出质量	9	街道高风险整治验收合格率	3	3
				火灾高风险区域场所隐患整改率	3	3
				火灾高风险区域场所隐患排查率	3	3
		产出时效	6	火灾高风险区域隐患排查整治及时率	6	6
		产出	6	成本控制率	6	6

一级指标		二级指标		三级指标		得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值	
		成本				
项目效益	30	社会效益	25	较大以上亡人火灾事故	9	9
				辖区人民消防安全意识提升	8	8
				有效降低火灾事故风险	8	8
		满意度	5	群众对消防整治排查工作的满意度	5	2.5
合计	100	-	100	-	100	95.5

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况分析

一级指标“项目决策”主要评价项目立项、绩效目标和资金投入情况，指标分值 20 分，得分 18 分。具体情况如下：

1. 项目立项（分值 7 分，得分 7 分）

（1）立项依据充分性。“火灾高风险区域整治工作经历”项目立项符合《深圳市人民政府办公厅关于挂牌督办 2024 年火灾高风险区域及重大火灾隐患单位的通知》（深府办函〔2024〕20 号）和《2024 年光明区火灾高风险区域整治工作方案》（深光消安委〔2024〕4 号）等上级发展规划和政策要求。马田街道具有负责辖区安全生产及消防日常巡查、隐患排查整治等工作职责，同时需承办区委、区政府交办的其他事项，本项目的设立属于部门履职所需。本项目符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策要求，与部门职责范围相符，属于公共财政支持范围。

因此三级指标“立项依据充分性”得满分。

（2）立项程序规范性。“火灾高风险区域整治工作经历

费”项目严格按照规定程序申请设立，项目立项工作按照项目库入库要求，在预算编制时进行项目申报，在智慧财政预算管理一体化系统中完成项目库项目申报流程，确保入库项目有充分的立项依据、明确的实施期限、科学的预算需求、合理的采购计划和绩效目标。

因此三级指标“立项程序规范性”得满分。

2. 绩效目标（分值 7 分，得分 6 分）

（1）绩效目标合理性。“火灾高风险区域整治工作经历费”项目从产出、效益、满意度三个方面设置了 9 个三级指标。项目绩效目标与实际工作内容高度相关，与预算确定的项目资金量相匹配，项目预期产出效益和效果符合《2024 年光明区火灾高风险区域整治工作方案》（深光消安委〔2024〕4 号）等文件要求的业绩水平，但未设置部分子项目的绩效指标，与预算确定的项目投资额或资金量匹配不足，如出租屋建筑责任名片制作、宣传活动物资采购等，绩效指标设置合理性有待提高。

因此三级指标“绩效目标合理性”扣 1 分。

（2）绩效指标明确性。本项目产出指标、效益指标和满意度指标设有清晰、可衡量的指标值，与项目目标任务数相对应。

因此三级指标“绩效指标明确性”得满分。

3. 资金投入（分值 6 分，得分 5 分）

（1）预算编制科学性。马田街道应急管理办安全生产组根据部门职能、光明区火灾高风险整治重点和高风险区域

火灾隐患整治验收评分内容，以及多方比价及预算编制相关要求，分析财务收支、业务活动和有关变化，结合 2025 年工作计划，编制科学、合理、与具体工作相对应的预算。项目预算编制工作按照区财政部门预算编制要求开展，预算内容基本覆盖火灾高风险区域整治工作主要内容，资金额度与项目年度目标基本相适应。但预算申报金额与全年预算不一致，调整了 52.5 万元，调整率达到 13.12%，故项目预算编制科学性有待提高。

因此三级指标“预算编制科学性”扣 1 分。

（2）资金分配合理性。马田街道依据 2025 年火灾高风险整治重点和项目内容的轻重缓急等情况对项目进行资金分配，准确把握当前财政收支形势，优先保障 10 个社区火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务重点工作，削减取消低效无效支出，合理分配预算资金。本项目预算资金分配依据充分、分配额度合理，且与实际工作情况相适应。不存在因测算因素考虑不全面导致资金分配结果不合理的问题。

因此三级指标“资金分配合理性”得满分。

（二）项目管理情况分析

项目管理类一级指标“项目过程”主要评价项目的资金管理和组织实施情况，指标分值 20 分，得分 20 分。具体情况如下：

1. 资金管理（分值 10 分，得分 10 分）

（1）资金到位率。2025 年度项目预算 347.7 万元，实

际到位资金 347.7 万元，资金到位率为 100%，年中项目各项工作有序开展，未出现因资金问题导致项目进度延后的情况。

因此三级指标“资金到位率”得满分。

（2）预算执行率。2025 年度项目预算 347.7 万元，实际支出 347.69 万元，预算执行率为 100%。

因此三级指标“预算执行率”得满分。

（3）资金使用合规性。马田街道严格按照《马田街道办事处财务管理办法》等资金制度要求执行，项目资金使用符合项目预算批复和合同规定的用途，资金支付和调整有完整的审批程序和手续。资金使用合规，全年未出现超范围、超标准使用的情况，不存在截留、挤占、挪用、虚列支等情况。

因此三级指标“资金使用合规性”得满分。

2. 组织实施（分值 10 分，得分 10 分）

（1）管理制度健全性。为保障项目工作顺利开展，提高工作效率和工作质量，马田街道制定了《马田街道办事处财务管理办法》《马田街道办事处预算绩效管理办法》《马田街道办事处政府采购管理办法》《马田街道办事处自行采购管理办法》《马田街道办事处应急项目采购管理办法（试行）》《马田街道办事处政府合同管理办法》等一系列管理制度，涵盖内部控制、收支管理、采购管理、合同管理等经济业务活动，为项目执行提供了有力保障。同时，针对本项目制定了《火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务项目管理制度》，全力推进火灾高风险区域整治

工作。

因此三级指标“管理制度健全性”得满分。

（2）制度执行有效性。本项目的实施严格按照街道管理制度要求开展项目事前呈批、采购申请、合同审签、事中项目监管和事后项目验收等程序，严格要求服务供应商配备符合合同标准的专业设备，包括人员、车辆、设备、物资等方面。

因此三级指标“制度执行有效性”得满分。

（三）项目产出（分值 30 分，得分 30 分）

“项目产出”主要评价项目的产出数量、产出质量、产出时效和产出成本实现程度，指标分值 30 分，得分 30 分。

项目产出具体情况如下：

1. 产出数量（分值 9 分，得分 9 分）

火灾高风险隐患排查社会（单位）场所家数计划至少完成 1.64 万家，实际完成数量 1.7 万家，覆盖 10 个社区的“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元。

因此三级指标“火灾高风险隐患排查社会（单位）场所家数”得满分。

2. 产出质量（分值 9 分，得分 9 分）

（1）街道高风险整治验收合格率。该项指标主要考核对 10 个社区开展火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务的验收合格情况。2025 年开展火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务共分为 ABCD 四个包，均已验收。

因此三级指标“街道高风险整治验收合格率”得满分。

(2) 火灾高风险区域场所隐患整改率。该项指标主要考核对马田街道 10 个社区开展“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元安全隐患排查后的整治情况。2025 年火灾高风险区域场所隐患整改率为 98.66%。

因此三级指标“火灾高风险区域场所隐患整改率”得满分。

(3) 火灾高风险区域场所隐患排查率。该项指标主要考核对 10 个社区开展火灾高风险区域场所隐患排查的比例。2025 年对马田街道 10 个社区开展“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元安全隐患排查率达 80%。

因此三级指标“火灾高风险区域场所隐患排查率”得满分。

3. 产出时效（分值 6 分，得分 6 分）

“火灾高风险区域隐患排查整治及时率”指标主要考核火灾高风险区域整治工作的开展及时程度。火灾高风险区域整治工作中，开展专项整治工作及时率为 100%。

因此三级指标“火灾高风险区域隐患排查整治及时率”得满分。

4. 产出成本（分值 6 分，得分 6 分）

成本控制率。“产出成本”指标主要考核项目的成本控制程度。2025 年度项目计划成本为 347.7 万元，实际成本为 347.69 万元，成本控制率为 100%。

因此三级指标“成本控制率”得满分。

（四）项目效益（分值 30 分，得分 27.5 分）

“项目效益”主要评价项目的社会效益和满意度的实现程度，指标分值 30 分，得分 27.5 分。项目效益具体情况如下：

1. 社会效益（分值 25 分，得分 25 分）

火灾高风险区域整治经费项目主要社会效益包括：
一是不发生较大以上亡人火灾事故。通过推进社会单位严格落实消防安全主体责任，深度清扫火灾隐患、有效管控重大火灾危险源，人防物防技防处处到位，公共消防装备设施全面达标，大幅提升应急救援核心能力，进一步打造良好消防安全环境，确保不发生较大以上火灾事故。**二是辖区人民消防安全意识有效提升。**通过开展多种形式消防安全宣传培训、消防安全演练等工作，推动群众消防意识与技能整体提高，显著提升辖区居民消防安全素质。**三是有效降低火灾事故风险。**通过对辖区开展“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元安全隐患排查工作，有效降低火灾事故风险，较上年度下降 33.6%，项目社会效益显著。

因此三级指标“较大以上亡人火灾事故”“辖区人民消防安全意识有效提升”和“有效降低火灾事故风险”得满分。

2. 满意度（分值 5 分，得分 2.5 分）

马田街道未针对本项目开展 2025 年火灾高风险区域整治工作满意度问卷调查。

因此三级指标“服务对象满意度”得 2.5 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 以组织领导为保障，构建高效协同工作机制

马田街道高度重视火灾高风险区域整治工作，成立专项整治工作领导小组，建立“街道－部门－社区”三级联动工作机制。应急管理办安全生产组牵头负责，各相关职能部门和社区协调配合，形成工作合力。同时，制定完善整治工作方案和时间表、路线图，明确各阶段目标任务和时间节点，定期召开工作推进会，确保各项整治任务有力有序推进。

2. 以政府采购为抓手，规范项目管理流程

项目实施过程中，严格遵循政府采购法律法规，对社会单位（场所）隐患排查及建档服务等大额采购项目进行科学合理的标包划分（A/B/C/D四个标包），既保障了供应商的充分竞争，又提高了采购效率。各子项目均履行了预算申请、采购审批、招标评标、合同签订、履约验收等全流程管理，项目管理规范有序。

3. 以全覆盖排查为核心，夯实消防安全基础

项目以“消除隐患、设施达标、落实责任、网格管理、提升意识”五大目标为导向，对辖区内三小场所、出租屋、工业企业、公共场所等各类社会单位开展拉网式排查。排查工作采取“专业机构+属地网格”相结合的方式，既借助第三方专业消防技术力量，又充分发挥社区网格员熟悉属地的优势，确保排查全覆盖、无死角。

4. 以宣传教育为驱动，提升全民消防意识

项目注重消防安全宣传教育，通过举办消防安全宣传月

启动仪式、火灾疏散逃生演练、消防安全体验系列活动、消防主题宣传栏、发放宣传资料等多种形式，广泛宣传消防安全知识，提升辖区企业和群众的消防安全意识和应急处置能力。

（二）存在的问题及分析

本次部门评价中，绩效指标合理性、预算编制科学性、满意度等三级指标出现扣分，存在的问题及分析如下：

1. 绩效指标设置不全面，与预算资金匹配不足

本项目在编制预算时，同步编制了绩效目标，但绩效目标中未设置部分子项目的绩效指标，与预算确定的项目投资额或资金量匹配不足，如缺少出租屋建筑责任名片制作、宣传活动物资采购等子项目的绩效指标，绩效指标设置合理性有待提高。

2. 预算编制前期对项目内容调研不足，部分项目年中调整率较高

因编制预算时，对项目后期执行难度调研不充分，对项目实际需求预判不足，在项目执行过程中，部分项目遇到困难未顺利开展，最终进行了年中预算调整，调整率达 13.12%。

3. 项目未开展满意度调查，缺乏服务对象反馈评价

本项目在实施过程中，未对服务对象（如相关社会单位、场所负责人、社区居民等）开展满意度调查，缺乏对隐患排查整改效果、服务人员专业态度、整改响应速度、隐患解释清晰度及后续跟踪服务等方面的客观反馈与评价，难以全面衡量项目实际成效及群众认可度，也不利于发现服务短板和

持续改进工作。

六、有关建议

一是完善绩效指标设置，强化预算与绩效匹配。建议应急管理办（安全生产组）在预算编制阶段对照预算明细逐项补充完善绩效指标，确保所有子项目均有对应的产出和效益指标，如为出租屋建筑责任名片制作设置“制作数量、覆盖楼栋率”等指标，为宣传动物资采购设置“采购种类、发放数量”等指标，并强化绩效指标与预算资金的关联匹配，由财务部门和业务部门联合审核指标的完整性与合理性，将绩效指标完成情况纳入项目监控与评价。

二是强化预算编制前期调研，提高预算执行准确性。建议应急管理办（安全生产组）在今后预算编制前，充分开展项目需求调研，对各项拟实施内容的必要性、可行性及实施时间进行充分论证，确保“先有项目、后有预算”。对暂不具备实施条件或需求不明确的项目，暂不列入年初预算，避免因项目无法落地导致大规模预算调整。

三是建立满意度调查机制，完善项目效果评价体系。建议将满意度调查纳入项目标准化工作流程，在项目中期和结束后各开展一次，采取线上问卷、电话回访、现场访谈相结合的方式，对服务对象进行全覆盖或抽样调查。调查内容应涵盖隐患整改效果、服务态度、响应速度及后续跟踪等维度，形成调查报告作为项目验收依据，确保项目成效与服务对象认可度同步提升。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 1

2025 年度火灾高风险区域整治工作经费项目支出部门评价指标评分表

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
项目决策	20	项目立项	7	立项依据充分性	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 1 分；	4
							②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求，得 0.5 分；	
							③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 0.5 分；	
							④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 1 分；	
							⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，得 1 分。	
		绩效目标	7	立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目按照规定的程序申请设立，得 1 分；	3
							②审批文件、材料是否符合相关要求，得 1 分；	
							③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得 1 分。	
		绩效目标	7	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用	①项目设有绩效目标，得 1 分；	3
							②项目绩效目标与实际工作内容具有相关	

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
						以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	性，得 1 分； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得 1 分； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 1 分。	
		资金投入	6	绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得 1 分； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得 1 分； ③与项目目标任务数或计划数相对应，得 1 分。	3
				预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证，得 1 分； ②预算内容与项目内容匹配，得 1 分； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制，得 1 分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 1 分。	3
				资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据充分，体现厉行节约从紧安排的导向，得 1 分； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得 1 分。	

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
项目过程	20	资金管理	10	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%，得分=分值×资金到位率。 实际到位资金：本年度内落实到具体项目的资金。 预算资金：本年度内预算安排到具体项目的资金。	2
				预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%，得分=分值×预算执行率。 实际支出资金：本年度内项目实际拨付的资金。	4
				资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定，得1分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得1分； ③符合项目预算批复或合同规定的用途，得1分； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得1分。	4
		组织实施	10	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得3分； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得2分。	5
				制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规	①遵守相关法律法规和相关管理规定，得2	5

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
						定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	分； ②项目调整及支出调整手续完备，得 0.5 分； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，得 1 分； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得 1 分。 ⑤采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段，得 0.5 分。	
项目 产出	30	产出 数量	9	火灾高风险隐患排查社会（单位）场所家数	9	反映和考核对“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元消防安全隐患排查、整治数量的完成情况。	按照合同约定完成约 1.64 万家的排查得满分，否则按比例扣分。	9
		产出 质量	9	街道高风险整治验收合格率	3	考核对 10 个社区开展火灾高风险区域整治社会单位（场所）隐患排查及建档服务的验收合格情况。	街道高风险整治验收合格率 $\geq 80\%$ ，得 3 分； 否则，得分 = $3 - (80\% - \text{街道高风险整治验收合格率}) \times 3$ 。	3
				火灾高风险区域场所隐患整改率	3	考核对马田街道 10 个社区开展“三小”场所、出租屋、工业企业、公共场所和住宅小区单元安全隐患排查后的整治情况。	火灾高风险区域场所隐患整改率 $\geq 95\%$ ，得 3 分； 否则，得分 = $3 - (95\% - \text{火灾高风险区域场所隐患整改率}) \times 3$ 。	3
				火灾高风险区域场所隐患排查率	3	考核对 10 个社区开展火灾高风险区域场所隐患排查的比例。	火灾高风险区域场所隐患排查率 $\geq 80\%$ ，得 3 分；	3

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
							否则，得分=3-（80%-火灾高风险区域场所隐患排查率）×3。	
		产出时效	6	火灾高风险区域隐患排查整治及时率	6	反映和考核开展专项整治工作的及时程度。	开展专项整治工作及时率≥90%，得6分；否则，得分=3-（90%-开展专项整治工作及及时率）×3。	6
		产出成本	6	成本控制率	6	完成项目计划工作目标的实际成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	项目成本控制率在90%以上，100%以内，得6分；否则，按照成本控制率/80%*分值计算得分。	6
							成本控制率=实际支出成本/项目总计划成本	
项目效益	30	社会效益	25	较大以上亡人火灾事故	9	反映项目实施对辖区火灾较大以上亡人事故发生的改善情况。	项目实施期间辖区未发生较大以上亡人火灾事故，得9分；否则，不得分。	9
				辖区人民消防安全意识提升	8	反映项目的实施对增强辖区人民消防安全意识的作用情况。	显著得权重分80%（含）-100%（含）；效果明显得权重分60%（含）-80%；效果一般得权重分0%（含）-60%。	8
				有效降低火灾事故风险	8	反映项目的实施对降低火灾事故风险的情况。	较上年度有所下降，得满分；持平得一半的分；未下降不得分。	8
		满意度	5	服务对象满意度	5	服务对象对项目实施效果的满意程度。	服务满意度达到90%及以上的，得5分；若未开展满意度调查，且未收到相关投诉，得权重的一半。	2.5

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标评分标准	得分
名称	分值	名称	分值	名称	分值			
合计	100		100		100			95.5